

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D5, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/25 (Psichiatria).**

**VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE**

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto rettorale n. 1216 del 21/06/2018 e composta da:

- Prof. SIRACUSANO ALBERTO I<sup>a</sup> fascia in servizio presso l'Università di Roma "Tor Vergata" - settore concorsuale 06/D5.
- Prof. ROSSI ALESSANDRO I<sup>a</sup> fascia in servizio presso l'Università de L'Aquila - settore concorsuale 06/D5.
- Prof. GIRARDI PAOLO I<sup>a</sup> fascia in servizio presso "Sapienza" Università di Roma - settore concorsuale 06/D5.

si è riunita per la prima volta il giorno 28/06/2018 alle ore 09,00 in collegamento telematico, come previsto dall'art. 7 punto 1 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia. Presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università di Roma "Tor Vergata" è presente il Professore SIRACUSANO ALBERTO ed i Proff.ri ROSSI ALESSANDRO e GIRARDI PAOLO sono in collegamento telematico.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. SIRACUSANO ALBERTO e del segretario Prof. GIRARDI PAOLO.

La Commissione prende atto che dalla data del 21/06/2018 di pubblicazione sul sito di Ateneo del decreto rettorale n. 1216/2018 di nomina decorrono i termini di due mesi entro i quali la presente procedura deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24, comma 6 e del D.R. n. 1437 del 28/06/2017 con il quale è stato emanato il regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima fascia e seconda fascia ai sensi della predetta legge.

La Commissione, quindi, procede nell'ambito dei criteri generali indicati nel D.M. n. 344/2011 a predeterminare i criteri per la valutazione del candidato, anche tenendo conto del profilo approvato all'unanimità dall'assemblea votante, costituita dalla maggioranza assoluta dei professori di I e II Fascia, del Consiglio del Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università di Roma "Tor Vergata" nella seduta del 12 Dicembre 2017: "SSD MED/25. ... un ricercatore di comprovata esperienza didattico-scientifica nell'ambito della Psichiatria e della Riabilitazione Psichiatrica. In particolare, il candidato deve possedere una documentata attività di ricerca e didattica nel campo della psicofisiologia dei disturbi psicotici, della fisiopatologia dei deficit cognitivi delle psicosi e delle applicazioni delle tecniche di riabilitazione cognitiva nei disturbi psichiatrici, così come nella fisiopatologia dell'efficacia delle terapie psicofarmacologiche e psicoterapeutiche. L'attività didattica deve essere caratterizzata da una esperienza pluriennale di insegnamento della Psichiatria nell'ambito dei corsi di Laurea in Medicina e nell'Area Sanitaria".

**1) Valutazione attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche**

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono considerati:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca nel settore MED/25;



- b) congruenza dell'attività dei candidati con le discipline comprese nel Settore Scientifico Disciplinare MED/25;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale nel settore MED/25.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base di ulteriori criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Scientifico Disciplinare MED/25;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, come previsto dalle consolidate prassi del Settore Scientifico Disciplinare MED/25, misurata attraverso indici bibliometrici, quali l'indice H e il numero complessivo di citazioni;
- d) continuità temporale della produzione scientifica nel Settore Scientifico Disciplinare MED/25.

## 2) Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Ai fini della valutazione dell'attività didattica svolta presso l'Università di Roma "Tor Vergata" sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- posizione dell'autore (verrà valutato come preminente la posizione di primo autore, ultimo autore o autore corrispondente);
- valutazione del ruolo dell'autore nella pubblicazione in relazione al profilo scientifico generale del candidato;
- determinazione dell'apporto individuale del candidato sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento.

L'idoneità didattica verrà valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- completezza e svolgimento logico del tema;
- concretezza e chiarezza della modalità espositiva;
- conoscenza aggiornata sulla letterature sul tema;
- comunicatività e attitudine didattica.

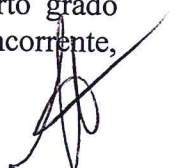
Tale valutazione, in accordo al profilo individuato dal Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università di Roma "Tor Vergata", avrà ad oggetto "Riabilitazione psichiatrica: metodi e tipologie" e verrà effettuata con le seguenti modalità: uso di ausili audiovisivi.

La valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'idoneità didattica avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

La Commissione prende atto della comunicazione del Direttore di Dipartimento che il candidato **Dott. Giorgio Di Lorenzo** ha dichiarato di non avere motivi di ricusazione, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., nei confronti di alcun Commissario della presente procedura e che pertanto la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma. Tale dichiarazione è allegata al presente verbale.

La Commissione, infine, prende atto che il predetto candidato ha rinunciato al preavviso di 20 giorni previsto per la valutazione di idoneità didattica e stabilisce che tale valutazione si svolgerà il giorno 10/07/2018 alle ore 11,30 presso l'aula seminari del Dipartimento "Benessere della salute mentale e neurologica, dentale e degli organi sensoriali", 5° Piano della Torre 9 del Policlinico di Tor Vergata (Viale Oxford 31, Roma).

I Commissari, infine, dichiarano, ai sensi dell'art.5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed il concorrente,



ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La valutazione dei titoli, delle pubblicazioni, dell'attività didattica, e dell'idoneità didattica avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

Al termine dei lavori, la Commissione dichiarerà a maggioranza dei componenti se il candidato ha superato con esito positivo la valutazione.

La Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale al responsabile del procedimento Dott.ssa Laura Re per la prescritta pubblicità sul sito del Dipartimento.

Letto e approvato (vedere dichiarazioni dei Proff. ROSSI ALESSANDRO e GIRARDI PAOLO in collegamento telematico allegate al presente verbale)

Sottoscritto dal Prof. SIRACUSANO ALBERTO.

La seduta è tolta alle ore 10,30.

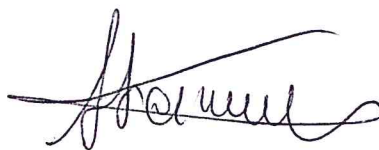
Roma lì, 28/06/2018

LA COMMISSIONE

*Presidente* Prof. SIRACUSANO ALBERTO

*Componente* Prof. ROSSI ALESSANDRO

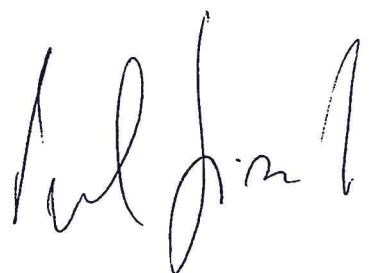
*Segretario* Prof. GIRARDI PAOLO



Il sottoscritto Prof. GIRARDI PAOLO, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010 di un Professore di ruolo di Seconda Fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università di Roma "Tor Vergata", Settore Concorsuale 06/D5, dichiara la propria partecipazione per via telematica alla definizione dei criteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni dell'attività didattica e dei criteri e modalità di valutazione dell'idoneità didattica.

Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri e con il candidato, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed il concorrente, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Roma 28/06/2018



Il sottoscritto Prof. ROSSI ALESSANDRO, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010 di un Professore di ruolo di Seconda Fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università di Roma "Tor Vergata", Settore Concorsuale 06/D5, dichiara la propria partecipazione per via telematica alla definizione dei criteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni dell'attività didattica e dei criteri e modalità di valutazione dell'idoneità didattica.

Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri e con il candidato, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed il concorrente, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alessandro Rossi', written in a cursive style.