

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D1 – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/11.

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 2247 del 30/10/2017 e composta da:

- Prof. Francesco Fedele, I^a fascia in servizio presso l'Università di Roma La Sapienza - settore concorsuale 06/D1
- Prof. Ciro Indolfi, I^a fascia in servizio presso l'Università degli Studi "Magna Grecia" di Catanzaro - settore concorsuale 06/D1
- Prof. Germano Di Sciascio, I^a fascia in servizio presso l'Università "Campus Biomedico" di Roma - settore concorsuale 06/D1

si è riunita per la prima volta il giorno 11 dicembre 2017 alle ore 10.15 in collegamento telematico, come previsto dall'art. 7 punto 1 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Fedele e del segretario Prof. Germano Di Sciascio.

La Commissione prende atto che dalla data del 30/10/2017 di pubblicazione sul sito di Ateneo del decreto rettorale di nomina decorrono i termini di due mesi entro i quali la presente procedura deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24, comma 6 e del D.R. n. 1437 del 28/06/2017 con il quale è stato emanato il regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima fascia e seconda fascia ai sensi della predetta legge.

La Commissione, quindi, procede nell'ambito dei criteri generali indicati nel D.M. n. 344/2011 a predeterminare i criteri per la valutazione del candidato.

- ai fini della **valutazione dell'attività didattica** saranno considerate l'entità e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, possono essere considerate le attività di predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutorato degli studenti;
- la **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);
- ai fini della valutazione delle attività scientifiche, istituzionali ed organizzative si terranno in considerazione anche i seguenti aspetti:
- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - d) incarichi istituzionali all'interno di istituzioni universitarie italiane o straniere;
 - e) attività assistenziali congrue con l'impegno clinico previsto dal bando.

La Commissione, inoltre, terrà conto delle partecipazioni dei candidati in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri: individuare l'apporto del candidato considerando sia la posizione editoriale (1° nome, 2° nome ecc.) sia il contesto dell'attività di ricerca del candidato.

L'idoneità didattica verrà valutata tenendo conto dei seguenti criteri: chiarezza, completezza dell'esposizione, rigore scientifico, aggiornamento e capacità di sintesi.

Tale valutazione avrà per oggetto le sindromi coronariche acute e verrà effettuata con le seguenti modalità: una lezione di 45 minuti tenuta dal candidato con l'ausilio esclusivo di "scaletta degli argomenti", senza sussidi audiovisivi.

La valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'idoneità didattica avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

La Commissione prende atto della comunicazione del Direttore di Dipartimento che il candidato, Francesco Versaci, ha dichiarato di non avere motivi di ricusazione, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., nei confronti di alcun Commissario della presente procedura e che pertanto la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma. Tale dichiarazione è allegata al presente verbale.

La Commissione, infine, prende atto che il predetto candidato ha rinunciato al preavviso di 20 giorni previsto per la valutazione di idoneità didattica e stabilisce che tale valutazione si svolgerà il giorno 19 dicembre alle ore 10. La commissione stabilisce che tale valutazione avverrà in modalità telematica e che saranno adottati strumenti idonei e modalità atte a non pregiudicare in alcun modo la valutazione, la regolarità dello svolgimento della valutazione e l'accertamento dell'identità del candidato, garantendo, altresì, la pubblica audizione del medesimo, presso la Sala Riunioni della Segreteria del Dipartimento di Medicina dei Sistemi, stanza D32, 3° piano edificio D, Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", Via Montpellier n. 1, Roma.

I Commissari, infine, dichiarano, ai sensi dell'art.5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità entro il quarto grado

incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed il concorrente, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La valutazione dei titoli, delle pubblicazioni, dell'attività didattica, e dell'idoneità didattica avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

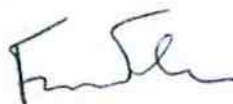
Al termine dei lavori, la Commissione dichiarerà a maggioranza dei componenti se il candidato ha superato con esito positivo la valutazione.

La Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale al responsabile del procedimento, dott.ssa Laura Re, per la prescritta pubblicità sul sito del Dipartimento.

La Commissione si riconvoca per il giorno 19 dicembre alle ore 9 per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e dell'attività didattica del candidato.

Letto ed approvato.

Sottoscritto dal Prof. Francesco Fedele



La seduta è tolta alle ore 11.30

Roma li, 11/12/2017

LA COMMISSIONE

Presidente Francesco Fedele;



Componente Ciro Indolfi;

Segretario Germano Di Sciascio.

Al Direttore del Dipartimento
e al RUP dott.ssa Laura Re
Segreteria TA Dipartimento
SEDE

Il sottoscritto FRANCESCO VERSACI, nato a TERNI (TR) il 05/10/1958, candidato alla procedura valutativa di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di SECONDA fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" per il SC 06 d1 – SSD MED/11, da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240 del 2010,

DICHIARA

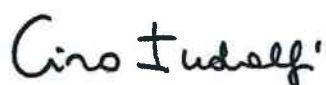
di non avere alcun motivo di riconsazione in merito alla nomina della Commissione esaminatrice per la citata chiamata per cui si è candidato, nominata con D.R. 2267/2017 del 30/10/17, rinunciando pertanto al relativo termine di riconsazione.

In fede



Il sottoscritto Prof. **Ciro Indolfi**, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010 di un professore di ruolo di seconda fascia presso il dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", settore concorsuale 06/D1 – settore scientifico disciplinare MED/11, dichiara la propria partecipazione per via telematica alla definizione dei criteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni dell'attività didattica e dei criteri e modalità di valutazione dell'idoneità didattica.

Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri e con il candidato, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed il concorrente, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Handwritten signature of Ciro Indolfi in black ink.

Prof. **Ciro Indolfi**

Il sottoscritto Prof. Germano Di Sciascio, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010 di un professore di ruolo di seconda fascia presso il dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", settore concorsuale 06/D1 – settore scientifico disciplinare MED/11, dichiara la propria partecipazione per via telematica alla definizione dei criteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni dell'attività didattica e dei criteri e modalità di valutazione dell'idoneità didattica.

Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri e con il candidato, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed il concorrente, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Prof. Germano Di Sciascio


Prof. Germano Di Sciascio
Professore Ordinario di Cardiologia
Dirett. Cattedra e Scuola di Specializzazione
in Malattie Apparato Cardiovascolare
Università Campus Bio-Medico di Roma