

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/G2 – IUS/16.

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 1035 del 17/05/2017 e composta da:

- Prof. Filippo DINACCI, I^a fascia in servizio presso l'Università di Bergamo - settore concorsuale 12/G2 – IUS/16;
- Prof. Leonardo FILIPPI, I^a fascia in servizio presso l'Università di Cagliari - settore concorsuale 12/G2 – IUS/16;
- Prof. Luigi KALB, I^a fascia in servizio presso l'Università di Salerno - settore concorsuale 12/G2 – IUS/16;

si è riunita per la prima volta il giorno 22 maggio 2017 alle ore 10.30 in collegamento telematico, come previsto dall'art. 7 punto 1 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia.

Si procede quindi alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Leonardo Filippi, e del segretario, Prof. Luigi Kalb.

La Commissione prende atto che dalla data del 17 maggio 2017 di pubblicazione sul sito di Ateneo del decreto rettorale di nomina decorrono i termini di due mesi entro i quali la presente procedura deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs n. 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende visione della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24, comma 6, e del D.R. n. 1761 del 02/08/2016 con il quale è stato emanato il regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima fascia e seconda fascia ai sensi della predetta legge.

La Commissione, quindi, procede nell'ambito dei criteri generali indicati nel D.M. n. 344/2011 a predeterminare i criteri per la valutazione del candidato:

1) Per le pubblicazioni scientifiche: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) l'intensità e la continuità temporale dell'attività di ricerca complessiva svolta, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

2) Per l'attività di ricerca scientifica svolta: a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.



3) Per l'attività didattica: a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi; b) eventuali esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti; c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto; d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto del candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri: è indispensabile che nei lavori collettanei sia indicato con chiarezza il contributo scientifico prodotto dal candidato.

L'idoneità didattica verrà valutata tenendo conto dei seguenti criteri: chiarezza espositiva, inquadramento sistematico del tema, individuazione dei profili di studio alla luce degli orientamenti formulati dalla dottrina e dalla giurisprudenza. Tale valutazione avrà ad oggetto "il libero convincimento del giudice in materia di responsabilità penale nell'esercizio della professione sanitaria" e verrà effettuata con le seguenti modalità: svolgimento di una lezione in aula.

La valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'idoneità didattica avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

La Commissione prende atto della dichiarazione (prot. n. 703/2017) trasmessa dal Dott. Carlo Bonzano al Direttore di Dipartimento con la quale ha dichiarato di non avere motivi di riconsuazione, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., nei confronti di alcun Commissario della presente procedura e che pertanto la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma. Tale dichiarazione è allegata al presente verbale.

La Commissione, infine, prende atto che il predetto candidato ha rinunciato al preavviso di 20 giorni previsto per la valutazione di idoneità didattica e stabilisce che tale valutazione si svolgerà il giorno **31 maggio 2017, alle ore 16.30**, presso la Sala Riunioni, all'interno della Segreteria del Dipartimento, stanza D32, 3° piano edificio D, Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", Via Montpellier n. 1, Roma. La Commissione stabilisce che tale valutazione avverrà in modalità telematica e che saranno adottati strumenti idonei e modalità atte a non pregiudicare in alcun modo la valutazione, la regolarità dello svolgimento della valutazione e l'accertamento dell'identità del candidato, garantendo, altresì, la pubblica audizione del medesimo.

I Commissari, infine, dichiarano, ai sensi dell'art.5, comma 2, del D.L.gs n. 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed il concorrente, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Al termine dei lavori, la Commissione dichiarerà a maggioranza dei componenti se il candidato ha superato con esito positivo la valutazione.

La Commissione delibera di riconvocarsi, in modalità telematica, per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività didattica il giorno **31 maggio 2017, alle ore 16.00**.

La Commissione provvederà a consegnare il presente verbale al responsabile del procedimento, Dott.ssa Laura Re, per la prescritta pubblicità sul sito del Dipartimento.



Letto ed approvato (vedere le dichiarazioni dei Proff. Filippo Dinacci e Leonardo Filippi in collegamento telematico, allegate al presente verbale).
Sottoscritto dal Prof. Luigi Kalb.

La seduta è tolta alle ore 11.10.

LA COMMISSIONE

Presidente *Prof. Leonardo FILIPPI* _____

Componente *Prof. Filippo DINACCI* _____

Segretario *Prof. Luigi KALB* _____
