

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCURSALE 06/D6 – SSD MED/26**

*Nicola Mercuri*

**VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE**

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 2590 del 24/11/2016 e composta da:

- Prof. Antonio Carolei, Professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi dell'Aquila - settore concorsuale 06/D6 – SSD MED/26
- Prof. Mauro Silvestrini, Professore di prima fascia in servizio presso l'Università Politecnica delle Marche - settore concorsuale 06/D6 – SSD MED/26
- Prof. Nicola Biagio Mercuri, Professore ordinario di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata - settore concorsuale 06/D6 – SSD MED/26

si è riunita per la prima volta il giorno 01/12/2016 alle ore 14.20 in collegamento telematico, come previsto dall'art. 7 punto 1 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia. Presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi è presente il Professore Nicola Biagio Mercuri; i Proff. Mauro Silvestrini e Antonio Carolei sono in collegamento telematico.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Carolei e del segretario nella persona del Prof. Nicola Biagio Mercuri.

La Commissione prende atto che dalla data del 24/11/2016 di pubblicazione sul sito di Ateneo del decreto rettorale di nomina decorrono i termini di due mesi entro i quali la presente procedura deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24, comma 6 e del D.R. n. 1761 del 02/08/2016 con il quale è stato emanato il regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima fascia e seconda fascia ai sensi della predetta legge.

La Commissione, quindi, procede nell'ambito dei criteri generali indicati nel D.M. n. 344/2011 a predeterminare i criteri per la valutazione del candidato.

**Valutazione dell'attività scientifica**

- a) qualità generale dell'attività scientifica e notorietà all'interno della comunità scientifica di riferimento;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- c) finanziamenti ottenuti;
- d) componente di board editoriali, attività di referee;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca.
- g) valutazione delle pubblicazioni basata sui seguenti criteri:
  - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
  - congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 06/D6

*Diego Marev*

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- continuità temporale della produzione scientifica.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto del candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- a. numero totale di pubblicazioni su rivista internazionale riportate nel curriculum;
- b. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato.
- c. qualità delle pubblicazioni in base agli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor, numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; numero di pubblicazioni negli ultimi 5 anni, H-index; Contemporary H-Index.
- d. posizione di primo, ultimo nome o corresponding author;

#### **Valutazione dell'attività didattica:**

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) insegnamenti in corsi di Laurea, Scuole di Specializzazione, Dottorati di Ricerca.
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

#### **Valutazione dell'idoneità didattica**

L'idoneità didattica verrà valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- svolgimento logico del tema;
- concretezza e chiarezza della esposizione;
- conoscenza aggiornata della letteratura sul tema;
- comunicatività ed attitudine didattica.

Tale valutazione avrà ad oggetto "Alterazioni del Sonno REM nella patologia neurologica" e verrà effettuata con le seguenti modalità: uso di ausili audio visivi presso l'aula seminari del dipartimento clinico di Neuroscienze 5 piano Torre 9, Policlinico di Tor Vergata.

La valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'idoneità didattica avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

La Commissione prende atto della comunicazione del Direttore di Dipartimento che il candidato **Dott. Placidi Fabio** ha dichiarato di non avere motivi di ricusazione, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., nei confronti di alcun Commissario della presente procedura e che pertanto la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma. Tale dichiarazione è allegata al presente verbale.

La Commissione, infine, prende atto che il predetto candidato ha rinunciato al preavviso di 20 giorni previsto per la valutazione di idoneità didattica e stabilisce che tale valutazione si svolgerà il giorno 12 dicembre 2016 alle ore 11:30 presso 5 piano Torre 9 Clinica Neurologica PTV.

I Commissari, infine, dichiarano, ai sensi dell'art.5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed il concorrente, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La valutazione dei titoli, delle pubblicazioni, dell'attività didattica, e dell'idoneità didattica avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

Al termine dei lavori, la Commissione dichiarerà a maggioranza dei componenti se il candidato ha superato con esito positivo la valutazione.

La Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale al responsabile del procedimento Dott.ssa Laura Re per la prescritta pubblicità sul sito del Dipartimento.

Letto ed approvato (vedere dichiarazioni dei **Professori. Antonio Carolei e Mauro Silvestrini** in collegamento telematico allegate al presente verbale)

Sottoscritto dal Prof. Nicola Biagio Mercuri

La seduta è tolta alle ore 16:00

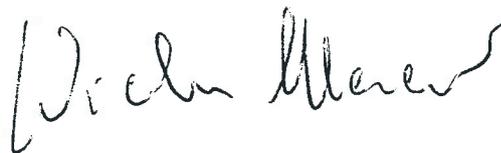
Roma lì, 01/12/2016

LA COMMISSIONE

*Presidente Prof. Antonio Carolei*

*Componente Prof. Mauro Silvestrini*

*Segretario Prof. Nicola Biagio Mercuri*

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Nicola Mercuri". The signature is written in a cursive style with a large initial 'N'.