

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2.

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto del _24/11/2016 e composta da:

- Prof. Alfredo Pontecorvi I^ fascia in servizio presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma - settore concorsuale 06/D2.
- Prof. Massimo Andreoni I^ fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata- settore concorsuale 06/D4.
- Prof. Davide Lauro I^ fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata - settore concorsuale 06/D2.

si è riunita per la prima volta il giorno 29/11/2016 alle ore 10:30 in collegamento telematico, come previsto dall'art. 7 punto 1 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia. Presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi è presente il Professore Davide Lauro, mentre i Proff. Alfredo Pontecorvi e Massimo Andreoni sono in collegamento telematico.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alfredo Pontecorvi e del segretario Prof. Davide Lauro.

La Commissione prende atto che dalla data del 24/11/2016 di pubblicazione sul sito di Ateneo del decreto rettorale n. 2589 di nomina decorrono i termini di due mesi entro i quali la presente procedura deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24, comma 6 e del D.R. n. 1761 del 02/08/2016 con il quale è stato emanato il regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima fascia e seconda fascia ai sensi della predetta legge.

La Commissione, quindi, procede nell'ambito dei criteri generali indicati nel D.M. n. 344/2011 a predeterminare i criteri per la valutazione del candidato.

1) Valutazione attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono considerati:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca e/o di studio nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca;
- b) congruità dell'attività della ricerca scientifica con il profilo del candidato individuato dal Dipartimento di Medicina dei Sistemi;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale
- e) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le funzioni individuate dal Dipartimento;



- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, come previsto dalle consolidate prassi scientifiche del settore. La Commissione si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);
- d) determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettive.

Sarà tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

2) Valutazione dell'attività didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza delle attività svolte relativamente al SSD MED/13 Endocrinologia e per le funzioni indicate dal Consiglio di Dipartimento nella richiesta di attivazione della procedura di chiamata.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione, o con i terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- determinazione dell'apporto individuale del candidato sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento;

L'idoneità didattica verrà valutata tenendo conto dei seguenti criteri chiarezza nell'esposizione, livello d'aggiornamento, appropriatezza e specificità dell'argomento trattato. Tale valutazione avrà ad oggetto una lezione frontale sulle Complicanze nel Diabete Mellito e verrà effettuata con le seguenti modalità: Lezione Frontale

La valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'idoneità didattica avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

La Commissione prende atto della comunicazione del Direttore di Dipartimento che il candidato Dr. Luigi Uccioli ha dichiarato di non avere motivi di riconsuazione, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., nei confronti di alcun Commissario della presente procedura e che pertanto la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma. Tale dichiarazione è allegata al presente verbale.

La Commissione, infine, prende atto che il predetto candidato ha rinunciato al preavviso di 20 giorni previsto per la valutazione di idoneità didattica e stabilisce che tale valutazione si svolgerà il giorno 7 Dicembre 2016 alle ore 11.30 presso i locali del Dipartimento di Medicina dei Sistemi

I Commissari, infine, dichiarano, ai sensi dell'art.5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed il concorrente, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La valutazione dei titoli, delle pubblicazioni, dell'attività didattica, e dell'idoneità didattica avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

Al termine dei lavori, la Commissione dichiarerà a maggioranza dei componenti se il candidato ha superato con esito positivo la valutazione.



La Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale al responsabile del procedimento Dott. Laura Re per la prescritta pubblicità sul sito del Dipartimento.

Letto ed approvato (vedere dichiarazioni dei Proff. Alfredo Pontecorvi e Massimo Andreoni in collegamento telematico allegate al presente verbale)

Sottoscritto dal Prof. Davide Lauro

La seduta è tolta alle ore 12:00

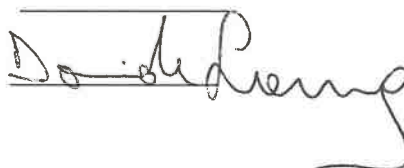
Roma lì, 29/11/2016

LA COMMISSIONE

Presidente _____

Componente _____

Segretario *Davide Lauro*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Davide Lauro', written over a horizontal line. The signature is cursive and extends below the line.