



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA"  
FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA

DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI

Università "Tor Vergata"  
URM2 - DMI - Arrivo  
TR./Cl.: VII/1  
Prot:0002116/2016  
Data: ROMA 10/11/2016

Al Direttore del Dipartimento  
e al RUP del procedimento  
dott.ssa Laura Re  
SEDE

Roma 10/11/2016

Oggetto: Relazione della commissione istruttoria della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010 ad un posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" per il SC 06/D6 SSDMED/26

Si trasmette in allegato alla presente la relazione in oggetto.

Il Presidente della commissione istruttoria  
Prof. Nicola Biagio Mercuri

**RELAZIONE DELLA FASE ISTRUTTORIA PER LA PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 A DUE POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER I SETTORI CONCORSUALI 06/D6, S.S.D. MED/26 (Neurologia)**

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata dal Consiglio di Dipartimento di Medicina dei Sistemi in data 18/10/2016 è composta da:

- Prof. Nicola Mercuri I^ fascia in servizio presso l'Università di ROMA "TOR VERGATA" - settore concorsuale MED/26.
- Prof. DAVIDE LAURO I^ fascia in servizio presso l'Università ROMA "TOR VERGATA" - settore concorsuale MED/13
- Prof. GIOVANNI MONTELEONE I^ fascia in servizio presso l'Università ROMA "TOR VERGATA" - settore concorsuale MED/12

si è riunita per la prima volta il giorno 09/11/2016 alle ore 09:00 presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", aula D32.

Preliminarmente, si procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Nicola Mercuri e del segretario nella persona del Prof. Giovanni Monteleone.

In seguito, ciascun membro:

a) dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso i membri della commissione e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale;

b) dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi e il concorrente, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;

c) prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 e, in particolare, dell'art. 24, comma 6 e del D.R. n. 868 del 18/04/2014 e successiva modifica con D.R. n. 1761 del 02/08/2016, con il quale è stato emanato il Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima fascia e seconda fascia ai sensi della predetta legge.

A questo punto, la Commissione procede nell'ambito dei criteri generali indicati nel D.M. n. 344/2011, a predeterminare i criteri per la valutazione del candidato:

1) Valutazione attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono considerati:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca;
- b) congruità dell'attività della ricerca scientifica con il profilo del candidato individuato dal Dipartimento di Medicina dei Sistemi;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le funzioni individuate dal Dipartimento;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, come previsto dalle consolidate prassi scientifiche del settore.

La Commissione si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact



factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);  
d) determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettive.

Sarà tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

## 2) Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza delle attività svolte relativamente alla capacità di svolgere lezioni anche in lingua inglese, per le funzioni indicate dal Consiglio di Dipartimento nella richiesta di attivazione della procedura di chiamata.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione, o con i terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- determinazione dell'apporto individuale del candidato sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione prodotta dai candidati Dott. Marina Diomedi, Dott. Alessandro Martorana e Dott. Fabio Placidi valutandone titoli, pubblicazioni scientifiche, attività didattica e di ricerca, seguendo i criteri di valutazione individuati nella prima seduta.

Al termine della valutazione dei candidati la commissione a maggioranza/unanimità ritiene il Dott. Fabio Placidi il candidato più titolato da sottoporre a valutazione, formulando il seguente motivato giudizio collegiale.

Nato nel 1964. Maturità classica nel 1983. Laurea in Medicina e Chirurgia presso l'Università degli studi di Roma Tor Vergata nel marzo 1991 con voto 110/110 e lode, Specializzazione in Neurologia presso la stessa Università nel novembre 1996 con voto 50/50 e lode, Dottorato di ricerca in Neuroscienze nel 2001 presso la l'Università degli studi di Roma Tor Vergata.

Ricercatore dal 2 novembre 1999, confermato in ruolo dal 2002 per il SSD MED/26 Neurologia.

Dirigente di I livello dal dicembre 1999 al novembre 2002 presso la Divisione di Neurologia dell'Ospedale Sant'Eugenio – Azienda USL RM/C di Roma e dal novembre 2002 presso il Dipartimento di Neuroscienze Cliniche, della Fondazione Policlinico Tor Vergata.

Certificato di Esperto in Medicina del Sonno (2002).

Ha acquisito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il settore concorsuale 06/D6, Neurologia, seconda fascia, dal dicembre 2014 (tornata 2013).

Svolge attività clinico-assistenziale presso il Reparto di Neurologia, il Servizio di Neurofisiopatologia, il Day-Hospital di Neurologia/Neurofisiopatologia, l'Ambulatorio Epilessia/Disturbi del Sonno del Policlinico Tor Vergata (PTV) ed il Centro di Medicina del Sonno ivi ubicato occupandosi di Neurofisiologia clinica, in particolare EEG, Polisonnografia e Potenziali Evocati.

E' responsabile dell'Unità Operativa Semplice (UOS) Centro Regionale di Medicina del Sonno (riconosciuto dall'Associazione Italiana di Medicina del Sonno-AIMS), afferente all'Unità





Operativa Complessa (UOC) di Neurofisiopatologia del Dipartimento di Neuroscienze presso la Fondazione Policlinico Tor Vergata.

Svolge attività di ricerca scientifica nel campo della Neurofisiologia Clinica come documentato da un'eccellente ed originale produzione scientifica riconosciuta a livello nazionale ed internazionale contrassegnata anche da una buona continuità e regolarità temporale, che si è potenziata negli ultimi tre anni. In particolare, si occupa di Elettroencefalografia, Polisonnografia e farmaco-EEG.

In passato, ha svolto attività di collaborazione e consulenza scientifica presso l'IRCCS Fondazione Santa Lucia di Roma nei periodi 1996-1999, 2002-2004 e 2007-2008.

L'attività di ricerca ha riguardato in una prima fase lo studio delle interazioni tra sonno, epilessia e farmaci antiepilettici, indagate attraverso tecniche neurofisiologiche (video-elettroencefalografia, poligrafia). Sono state studiate inoltre le relazioni tra scariche epilettiche, modificazioni del flusso cerebrale e della perfusione cerebrale regionale indagate con Doppler transcranico ed RMN perfusionale. Un ulteriore campo di ricerca ha riguardato le relazioni esistenti tra sonno e sistema neurovegetativo con particolare attenzione alla modulazione autonoma cardiovascolare in rapporto ai vari stadi del sonno. Recentemente l'attività scientifica si è indirizzata anche verso lo studio delle relazioni esistenti tra sonno e patologie neurodegenerative come malattia di Parkinson e demenza di Alzheimer, nonché gli effetti svolti dai farmaci antiparkinsoniani sul ciclo sonno-veglia. Tali argomenti sono stati oggetto sia di numerose pubblicazioni "in extenso" su riviste nazionali ed internazionali, dotate di impact factor, sia di pubblicazioni in abstract con partecipazioni a congressi nazionali ed internazionali, in uno dei quali (AIMS 2008) ha ricevuto il premio per la migliore comunicazione scientifica.

Quando i lavori pubblicati su riviste recensite vengono valutati con parametri riconosciuti in ambito internazionale (impact factor) la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato appare molto buona. L'apporto individuale del candidato nella progettazione, realizzazione e stesura dei lavori risulta evidente, come testimoniato anche dall'incidenza come primo o ultimo nome nella lista degli autori. La produzione scientifica, congrua con il settore scientifico disciplinare MED/26 (Neurologia), è caratterizzata da notevole rigore nell'impostazione metodologica e da significativi livelli di originalità e, tenuto anche conto del livello del valore medio del fattore d'impatto delle riviste su cui sono apparsi i lavori scientifici, anche di diffusione internazionale. In sintesi, l'attività di ricerca, condotta con notevole rigore metodologico, risulta continua e di rilevante livello scientifico. E' infatti autore e coautore di 97 pubblicazioni peer-reviewed censite su Pubmed, 117 su Scopus, di cui 35 articoli come primo (11) o ultimo nome (24) con elevato Impact Factor (IF medio 4,27) pari al 36% della produzione scientifica; rapporto citazioni/articoli circa 18,

SCOPUS h-index 21; ISI WEB h-index 20; in particolare, 66 pubblicazioni sono state effettuate negli ultimi 10 anni e 47 negli ultimi 5 anni, Contemporary H-index 15, citazioni normalizzate 72,88.

Svolge attività di collaborazione per collane editoriali, è reviewer di numerose riviste scientifiche internazionali ed è membro di diverse associazioni scientifiche nazionali ed internazionali.

Ha dimostrato di avere capacità di condurre e guidare un gruppo di ricerca nonché di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile scientifico di progetti scientifici nazionali ed internazionali. Infatti, risulta attualmente PI dell'Unità Neurofisiologica di Tor Vergata per il bando Telethon 2014, ed è coordinatore scientifico del protocollo multicentrico vincitore del finanziamento relativo al Bando AIFA 2012.

Oltre a svolgere un'assidua e ben documentata attività didattica frontale rivolta a studenti di Medicina e Chirurgia, Tecnici di Neurofisiopatologia, Medici Specializzandi in formazione specialistica, nonché studenti di Ingegneria Medica, effettua anche attività didattica integrativa all'insegnamento di Neurologia con esercitazioni teorico-pratiche di semeiotica neurologica e strumentale-neurofisiologica. Esegue inoltre attività di tutorato a studenti di Medicina e medici specializzandi in Neurologia, ed è relatore e correlatore di numerose tesi di Laureandi, Dottorandi in Neuroscienze e Specializzandi in Neurologia. Dal 31.03.2016 partecipa al collegio docenti del



Dottorato di NEUROSCIENZE per l'A.A. 2016-17 dell'Universita' degli Studi di ROMA "Tor Vergata

L'attività didattica e quella assistenziale sono ben documentate e congrue con le qualifiche di carriera acquisite. In conclusione, l'analisi delle caratteristiche curriculari consente di esprimere una valutazione complessiva di livello eccellente del candidato nell'ambito della presente valutazione comparativa.

A conclusione dei lavori, la Commissione, provvederà a consegnare la presente relazione al responsabile del procedimento, la Dott.ssa Laura Re, per dare pubblicità del presente verbale presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi.

La seduta è tolta alle ore 11:45

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma li, 9/11/2016

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Nicola Biagio Mercuri

Componente Prof. Davide Lauro

Segretario Prof. Giovanni Monteleone

