



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA"
FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA

DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI

Università "Tor Vergata"
URM2 - DMI - Arrivo
Tit./Cl.: VII/1
Prot.:0002116/2016
Data: ROMA 10/11/2016

Al Direttore del Dipartimento
e al RUP del procedimento
dott.ssa Laura Re
SEDE

Roma 10/11/2016

Oggetto: Relazione della commissione istruttoria della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010 ad un posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" per il SC 06/D2 SSDMED/13

Si trasmette in allegato alla presente la relazione in oggetto.

Il Presidente della commissione istruttoria
Prof. Nicola Biagio Mercuri

RELAZIONE DELLA FASE ISTRUTTORIA PER LA PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 A DUE POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER I SETTORI CONCORSUALI 06/D2, S.S.D. MED/13 (Endocrinologia)

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata dal Consiglio di Dipartimento di Medicina dei Sistemi in data 18/10/2016 è composta da:

- Prof. Nicola Mercuri I^a fascia in servizio presso l'Università di ROMA "TOR VERGATA" - settore concorsuale MED/26.
- Prof. DAVIDE LAURO I^a fascia in servizio presso l'Università ROMA "TOR VERGATA" - settore concorsuale MED/13
- Prof. GIOVANNI MONTELEONE I^a fascia in servizio presso l'Università ROMA "TOR VERGATA" - settore concorsuale MED/12

si è riunita per la prima volta il giorno 09/11/2016 alle ore 09:00 presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", aula D32.

Preliminarmente, si procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Nicola Mercuri e del segretario nella persona del Prof. Giovanni Monteleone.

In seguito, ciascun membro:

a) dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso i membri della commissione e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale;

b) dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi e il concorrente, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;

c) prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 e, in particolare, dell'art. 24, comma 6 e del D.R. n. 868 del 18/04/2014 e successiva modifica con D.R. n. 1761 del 02/08/2016, con il quale è stato emanato il Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima fascia e seconda fascia ai sensi della predetta legge.

A questo punto, la Commissione procede nell'ambito dei criteri generali indicati nel D.M. n. 344/2011, a predeterminare i criteri per la valutazione del candidato:

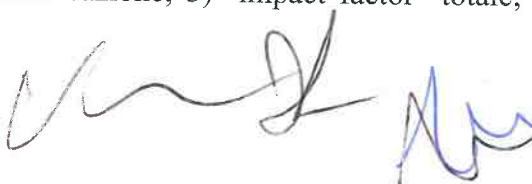
1) Valutazione attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono considerati:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca;
- b) congruità dell'attività della ricerca scientifica con il profilo del candidato individuato dal Dipartimento di Medicina dei Sistemi;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le funzioni individuate dal Dipartimento;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, come previsto dalle consolidate prassi scientifiche del settore.
- La Commissione si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact



factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);
d) determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettive.

Sarà tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

2) Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza delle attività svolte relativamente alla capacità di svolgere lezioni anche in lingua inglese, per le funzioni indicate dal Consiglio di Dipartimento nella richiesta di attivazione della procedura di chiamata.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione, o con i terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- determinazione dell'apporto individuale del candidato sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione prodotta dai candidati Dott. Costanzo Moretti e Dott. Luigi Uccioli valutandone titoli, pubblicazioni scientifiche, attività didattica e di ricerca, seguendo i criteri di valutazione individuati nella prima seduta.

Al termine della valutazione dei candidati la commissione a maggioranza/unanimità ritiene il Dott. Luigi Uccioli il candidato più titolato da sottoporre a valutazione, formulando il seguente motivato giudizio collegiale.

“Curriculum e Valutazione”

Il candidato Dr. Luigi Uccioli, nato a Boville Ernica (Fr) il 28 marzo 1956, è Laureato in Medicina e Chirurgia (a.a. 1979/80), presso l'Università degli Studi di Roma Cattolica del Sacro Cuore; Specialista in Diabetologia e Malattie del Ricambio (a.a. 1982/83), presso l'Università degli Studi di Roma Cattolica del Sacro Cuore; Specializzato in Medicina Costituzionale ed Endocrinologia (a.a.1985/86), presso l'Università degli Studi di Roma “La Sapienza”.

Il candidato è Ricercatore Confermato dal 1997 nel Settore MED/13 (Endocrinologia) Settore Concorsuale 06/D2, ha conseguito l'abilitazione di II fascia in – Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere Settore Concorsuale 06/D2 in data 12/02/2014 e nel Settore Concorsuale 06/B1 II fascia in data 23/12/2013.

Dal 1997 al 2002 Dirigente I Livello presso il reparto di Malattie Metaboliche del Complesso Integrato Columbus in convenzione con l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata.

Dal 2002 ad oggi Dirigente di I livello del Dipartimento di Medicina del Policlinico Universitario di Tor Vergata Roma nella disciplina dell'Endocrinologia e Malattie del Metabolismo.



Dal 8/9/2009 Titolare del Programma Assistenziale di Tipo A “Piede Diabetico” afferente alla UOC di Endocrinologia, Diabetologia e Malattie del Metabolismo, Policlinico di Tor Vergata.

Il candidato ha svolto attività didattica formativa per gli studenti del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia e nelle Laure Triennali Professionalizzanti afferenti alla Facoltà di Medicina e Chirurgia dell’Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”.

Dal 2001- 2008 Insegnamento di Semeiotica Medica per il Corso di Laurea in podologia

Dal 2007 ad oggi incarico d’insegnamento in Endocrinologia e Fisiopatologia Metabolica presso la Scuola di Specializzazione in Endocrinologia e Malattie del Metabolismo, dell’università degli Studi di Roma Tor Vergata

Dal 1999 ad oggi incarico d’insegnamento Complicanze delle Malattie Dismetaboliche presso la Scuola di Specializzazione in Geriatria dell’Università degli Studi di Roma Tor Vergata

Dal 2001 ad oggi insegnamento in Endocrinologia per il corso di Laurea in Endocrinologia e Geriatria per il Corso di Laurea in Podologia, Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”.

Dal 2007 al 2014 insegnamento di Endocrinologia nel Corso Integrato di Patologia Sistemica II del Corso di Laurea a ciclo unico in Medicina e Chirurgia, Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”.

Dal 2007 al 2014 insegnamento di Geriatria nel Corso di Medicina Interna del Corso di Laurea a ciclo unico in Medicina e Chirurgia, Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”.

Il candidato è autore di 88 articoli pubblicati su riviste internazionali peer-reviewed, con un numero totale di 3323 citazioni, con I.F. di 408,642 e H-index pari a 28 secondo scopus (<http://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=5601543000>), citazioni ultimi 10 anni 2536 e H-index ultimi 10 anni 16.

L'apporto individuale del candidato è enucleabile in tutti lavori e in posizione prioritaria nella maggioranza delle pubblicazioni. Gli indici bibliometrici dimostrano complessivamente un'ottima produttività nell'area della Endocrinologia e Malattie Metaboliche con un particolare produzione nelle complicanze croniche associate al Diabete Mellito come il Piede diabetico. La produzione scientifica, congrua con il settore scientifico disciplinare MED/13 (Endocrinologia), è caratterizzata da notevole rigore nell'impostazione metodologica e da significativi livelli di originalità e, tenuto anche conto del livello del valore medio del fattore d'impatto delle riviste su cui sono apparsi i lavori scientifici, anche di diffusione internazionale Le pubblicazioni sono collocate in riviste di ampia diffusione nella comunità scientifica di riferimento.

Il candidato ha partecipato a diversi congressi nazionali ed internazionali in qualità di relatore ed ha avuto diverse ‘invited lectures’ a conferenze nazionali ed internazionali.

Il candidato è stato membro di differenti gruppi di lavoro nazionali ed internazionali per la realizzazione di linee guida, ha presieduto e partecipato a comitati direttivi e comitati scientifici di Società Scientifiche nazionali ed internazionali.

Il candidato ha diretto e partecipato a diversi progetti di Ricerca nazionali ed internazionali.

In conclusione, l’analisi delle caratteristiche curriculari consente di esprimere una valutazione complessiva di livello eccellente del candidato nell’ambito della presente valutazione comparativa.



A conclusione dei lavori, la Commissione, provvederà a consegnare la presente relazione al responsabile del procedimento, la Dott.ssa Laura Re, per dare pubblicità del presente verbale presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi.

La seduta è tolta alle ore 11:45

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma lì, 9/11/2016

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Nicola Biagio Mercuri

Componente Prof. Davide Lauro

Segretario Prof. Giovanni Monteleone

